



AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA (MADRID)

Plaza Mayor, nº 5 · 28440 Guadarrama (Madrid) · Teléfono: 91 854 00 51 · Fax: 91 854 10 53 · C.I.F. P-2806800E
www.ayuntamientodeguadarrama.es

PUBLICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR A LAS ALEGACIONES PRESENTADAS A LAS CALIFICACIONES DEL 1º EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN DEL PROCESO SELECTIVO POR CONCURSO OPOSICIÓN LIBRE DE 6 PLAZAS DE TÉCNICO MEDIO, SUBESCALA TÉCNICA, SUBGRUPO A.2 DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL DEL AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA. OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO 2022 Y 2024.

JUAN ENRIQUE MARTÍNEZ MARCOS (1 de 1)
FESORERO
Fecha: 02/06/2025
HASH: d762a7eb1a6667357aa7d209ec85dc1c



El Tribunal Calificador del proceso de selección por concurso oposición libre convocado para la cobertura de 6 plazas Técnico Medio, Subescala Técnica, Subgrupo A.2, de Administración Especial del Ayuntamiento de Guadarrama conforme a la Oferta de Empleo Público del Ayuntamiento de Guadarrama 2022 y 2024, cuyas bases fueron aprobadas por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 29 de noviembre de 2024, publicadas en el BOCM nº 6 de fecha 8 de enero de 2025 y convocatoria publicada en el BOE nº 24 de fecha 28 de enero de 2025, ha emitido resolución a las alegaciones presentadas a las calificaciones del 1º ejercicio de oposición que se hacen públicas mediante el presente anuncio:

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 4: Presentada por Jose Luis Sierra Herreros.

Se desestima la alegación. El tribunal resuelve que el art. 127 del RD 2568/1986 de 28 de noviembre, determina que la Comisión de Cuentas es un órgano de existencia preceptiva, aunque tenga la consideración de órgano complementario, por lo que la opción a) es la correcta ya que dicha comisión existe obligatoriamente en todos los Ayuntamientos.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 5: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo, Alberto García González y Ana María Pascual Herrero.

El tribunal considera que para la resolución de la cuestión hay que observar que el citado art. 21.1 o) incluye “cuando sea competente para su contratación o concesión” y acudir al art. 22.2 ñ) transcrito, que recoge la respuesta literal que figura en la letra b), siendo por tanto la respuesta correcta la establecida en la plantilla de corrección, letra b), por lo que desestima la alegación.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 7: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo, la fundamenta en que no se hace referencia en el enunciado de la pregunta la norma de referencia. A este respecto el Tribunal determina que no es obligatorio establecer las normas de referencia en el enunciado de la pregunta y que son conceptos que en la Administración se deben utilizar y conocer sin ser necesario hacer referencia a la norma legal, por lo que se desestima.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 8: Presentada por Jose Luis Sierra Herreros y Alberto García González.

Se desestima la alegación. A criterio del tribunal, la pregunta busca responder cuándo resulta obligatoria la comparecencia y no la forma de comparecencia, por tanto la respuesta b) *cuando así se establezca por norma con rango de ley* es la correcta. El Tribunal calificador no considera que haya error alguno, siendo correcta la respuesta que se ha determinado en la plantilla publicada.





AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA (MADRID)

Plaza Mayor, nº 5 · 28440 Guadarrama (Madrid) · Teléfono: 91 854 00 51 · Fax: 91 854 10 53 · C.I.F. P-2806800E
www.ayuntamientodeguadarrama.es

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 12: Presentada por Jose Luis Sierra Herreros.

Se desestima la alegación por el tribunal, que resuelve que la principal característica establecida para los funcionarios de carrera es la establecida en la letra b) del cuestionario, la relación estatutaria regida por el derecho administrativo y los servicios permanentes y retribuidos.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 13: Eloísa Iturbe Uriarte, Ana María Pascual Herrero, Adrián Toro Sánchez, Sonia Romaniega Piñeiro.

Se desestiman las alegaciones por el tribunal ya que esta pregunta nº 13 se refiere a los procedimientos de provisión de puestos en las Administraciones y no a los procedimientos de selección, independientemente de si requieren o no convocatoria pública, de manera que los opositores confunden ambos procesos, siendo por tanto la respuesta correcta la establecida en la plantilla de corrección, letra b).

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 35: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo

Se desestima la alegación. El tribunal resuelve que en el art. 147 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, se establece claramente que la frecuencia es mensual, y el pliego de prescripciones técnicas particulares establece la forma y las condiciones, siendo la periodicidad mensual. La respuesta correcta es la establecida en la plantilla de corrección, letra b).

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 37: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo, Sonia Romaniega Piñeiro, Adrián Toro Sánchez.

El Tribunal considera que las respuestas a) y b) no son correctas, ya que, para elaborar la relación valorada, se debe acudir a los precios de ejecución material, respuesta c), y no a los precios de mercado ni a los precios del presupuesto del proyecto aplicado. No se estima la alegación presentada.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 48: Presentada por Juan Antonio Aragoneses Carralón, Adrián Toro Sánchez, Alberto García González, Sonia Romaniega Piñeiro, Eloísa Iturbe Uriarte, Ana María Pascual Herrero.

El tribunal resuelve que comprobada la plantilla de corrección se advierte que efectivamente existe un error en la misma, siendo la respuesta correcta la opción c) "En los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley".

En base a ello el tribunal procede a una nueva corrección de la pregunta nº 48 en los ejercicios de todos los opositores, modificando las calificaciones cuando fuera preciso.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 49: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo en relación a que no se hace referencia en el enunciado de la pregunta la norma de referencia, Tribunal determina que no es obligatorio establecer las normas de referencia en el enunciado de la pregunta y que son conceptos que en la Administración se deben utilizar y conocer sin ser necesario hacer referencia a la norma legal. Se desestima la alegación.





AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA (MADRID)

Plaza Mayor, nº 5 · 28440 Guadarrama (Madrid) · Teléfono: 91 854 00 51 · Fax: 91 854 10 53 · C.I.F. P-2806800E
www.ayuntamientodeguadarrama.es

ALEGACIONES A LA PREGUNTA nº 59: Ana María Pascual Herrero, Alberto García González.

Revisada la pregunta y sus posibles contestaciones conforme al Real Decreto 505/2007, de 20 de abril por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones en su art. 12 y la Orden TMA/851/2021 de 23 de julio, que desarrolla técnicamente las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación, el Tribunal considera que efectivamente existe ambigüedad en formulación de la pregunta, por lo que da lugar a considerar válida cualquiera de las respuestas pero de forma incompleta, por lo que se acuerda estimar la alegación y anular dicha pregunta procediendo a sustituirla por la primera de reserva, la pregunta nº 81 y a la corrección de la misma en los ejercicios de todos los opositores.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 66: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo en relación a que no se hace referencia en el enunciado de la pregunta la norma de referencia, Tribunal determina que no es obligatorio establecer las normas de referencia en el enunciado de la pregunta y que son conceptos que en la Administración se deben utilizar y conocer sin ser necesario hacer referencia a la norma legal. Se desestima la alegación.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 71: Sonia Cobertera Rebollo, Sonia Romaniega Piñeiro y Adrián Toro Sánchez.

El tribunal resuelve que la pregunta plantea lo que NO es propio de un Plan parcial, por lo tanto, la respuesta correcta es la que aparece en la letra b) : Definir, modificar, ampliar o proteger cualquier elemento integrante de las redes públicas de infraestructuras; siendo este objeto no propio de un Plan Parcial. Se desestiman las alegaciones.

ALEGACIONES A LA PREGUNTA Nº 78: Presentada por Sonia Cobertera Rebollo en relación a que no se hace referencia en el enunciado de la pregunta la norma de referencia, Tribunal determina que no es obligatorio establecer las normas de referencia en el enunciado de la pregunta y que son conceptos que en la Administración se deben utilizar y conocer sin ser necesario hacer referencia a la norma legal. Se desestima la alegación.

Resueltas por el tribunal calificador todas las alegaciones presentadas y tras la nueva corrección de los ejercicios en relación con la pregunta nº 48 a la que se adoptó el criterio de respuesta correcta a la C, y realizada la corrección de la primera pregunta de reserva, pregunta nº 81, por haber estimado el tribunal la anulación de la pregunta nº 59, las calificaciones de los opositores son las siguientes

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	Correctas	Erróneas	No contestadas	TOTAL	PUNTOS	APTO/ NO APTO
ÁLVAREZ HERMO MARÍA CINTA	***510***	55	19	6	80	11,55	APTO
ARAGONESES CARRALON JUAN ANTONIO	***282***	57	23	0	80	11,95	APTO
BOLIVAR SANTOS VIRGINIA	***381***	34	34	12	80	4,50	NO APTO
CABRERA MERTENS CAROLINA	***023***	41	32	7	80	6,70	NO APTO
CALLEJO RODRIGUEZ EDUARDO	***299***	62	15	3	80	13,85	APTO
CARO PALOMO GUILLERMO	***415***	56	24	0	80	11,60	APTO





AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA (MADRID)

Plaza Mayor, nº 5 · 28440 Guadarrama (Madrid) · Teléfono: 91 854 00 51 · Fax: 91 854 10 53 · C.I.F. P-2806800E
www.ayuntamientodeguadarrama.es

CASTILLO PALACIOS LAURA	***685***	42	26	12	80	7,30	NO APTO
COBERTERA REBOLLO SONIA	***672***	48	32	0	80	8,80	NO APTO
FERNÁNDEZ DE LA CUEVA GARCÍA-MOCHALES ROCÍO	***677***	41	27	12	80	6,95	NO APTO
FERNANDEZ MENDOZA JORGE	***454***	37	30	13	80	5,60	NO APTO
GARCIA GONZÁLEZ ALBERTO	***062***	48	32	0	80	8,80	NO APTO
GONZÁLEZ GARCÍA DAVID	***500***	43	37	0	80	7,05	NO APTO
HERNANSANZ GARCIA ALBERTO	***700***	23	44	13	80	0,70	NO APTO
HURTADO DEL POZO EMILIO	***014***	42	38	0	80	6,70	NO APTO
ITURBE URIARTE ELOISA	***522***	57	17	6	80	12,25	APTO
MARTIN FUENTESECA FRANCISCO JAVIER	***288***	45	27	8	80	8,15	NO APTO
MARTIN LÓPEZ MARÍA YOLANDA	***227***	38	18	24	80	6,50	NO APTO
MARTINEZ HERRAN JAVIER	***153***	25	33	22	80	1,85	NO APTO
MIRANDA DÍAZ-GONZÁLEZ JESÚS ENRIQUE	***446***	52	28	0	80	10,20	APTO
MORON DEL POZO IGNACIO	***571***	32	38	10	80	3,70	NO APTO
PASCUAL HERRERO ANA MARIA	***299***	51	29	0	80	9,85	NO APTO
PÉREZ BARRIL FRANCISCO	***986***	55	18	7	80	11,60	APTO
PRIEGO PÉREZ BORJA	***226***	47	33	0	80	8,45	NO APTO
RENEDO PÉREZ LUIS	***286***	34	37	9	80	4,35	NO APTO
REY PINTADO LUIS MIGUEL	***566***	39	40	1	80	5,70	NO APTO
ROMANIEGA PIÑEIRO SONIA	***931***	56	16	8	80	12,00	APTO
RUIZ GOMEZ OSCAR	***615***	23	46	11	80	0,60	NO APTO
SAIZ MENA IVÁN	***594***	34	42	4	80	4,10	NO APTO
SANCHEZ BARRENA JORGE	***277***	65	12	3	80	14,90	APTO
SERRANO FREJO MARIA JOSE	***816***	48	32	0	80	8,80	NO APTO
SERRANO POZO M ^a SOLEDAD	***117***	37	37	6	80	5,25	NO APTO
SIERRA HERREROS JOSE LUIS	***862***	51	29	0	80	9,85	NO APTO
SOMOLINOS ABRIL OMAR HEFER	***466***	48	32	0	80	8,80	NO APTO
TORO SÁNCHEZ ADRIÁN	***903***	50	28	2	80	9,60	NO APTO
YUSTE PÉREZ JORGE	***176***	41	22	17	80	7,20	NO APTO

Conforme a dichas puntuaciones, se publica a continuación la relación de aprobados por especialidades:

3 PLAZAS INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL

N.º	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN 1º EJERCICIO
1	SANCHEZ BARRENA	JORGE	***277***	14,90
2	CARO PALOMO	GUILLERMO	***415***	11,60
3	PÉREZ BARRIL	FRANCISCO	***986***	11,60

1 PLAZA INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS

N.º	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN 1º EJERCICIO
1	ARAGONESES CARRALON	JUAN ANTONIO	***282***	11,95
2	ÁLVAREZ HERMO	MARÍA CINTA	***510***	11,55





AYUNTAMIENTO DE GUADARRAMA (MADRID)

Plaza Mayor, nº 5 · 28440 Guadarrama (Madrid) · Teléfono: 91 854 00 51 · Fax: 91 854 10 53 · C.I.F. P-2806800E
www.ayuntamientodeguadarrama.es

2 PLAZA ARQUITECTO TÉCNICO

N.º	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN 1º EJERCICIO
1	CALLEJO RODRIGUEZ	EDUARDO	***299***	13,85
2	ITURBE URIARTE	ELOISA	***522***	12,25
3	ROMANIEGA PIÑEIRO	SONIA	***931***	12,00
4	MIRANDA DIAZ GONZÁLEZ	JESÚS ENRIQUE	***446***	10,20

Tal y como fue publicado, los opositores calificados como aptos realizarán el 2º ejercicio de oposición que se celebrará el **miércoles día 11 de junio de 2025 a las 09:30 h. en el centro municipal Álamos Blancos, sito en C/ Álamos Blancos 14, 28440-GUADARRAMA (MADRID).**

Para la realización de este 2º ejercicio se requiere la utilización del siguiente material:

- Escalímetro
- Regla
- Escuadra
- Cartabón
- Normativa Técnica para consulta.
- Calculadora científica no programable.

EL PRESIDENTE SUPLENTE DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

D. Juan Enrique Martínez Marcos

